Universitatea Transilvania din Brașov
FACULTATEA DE DESIGN DE PRODUS ȘI MEDIU

Str. Universității 1
500068 – Brașov
tel.: (+40) 268.473.113
f-dpm@unitbv.ro | www.unitbv.ro/dpm

HOTĂRÂREA CONSILIULUI FACULTĂȚII

Nr. 54 din 29.10.2026

1. În conformitate cu Metodologia DPM de finalizare a studiilor – art. 7 (5), Consiliul Facultății a analizat și aprobat temele propuse pentru proiectul de diplomă și pentru disertație aferente sesiunilor iulie 2027 / februarie 2028 pentru toate programele de studii de licență și masterat din facultate. Temele vor fi postate până la data de 30 octombrie pe pagina web a facultății în secțiunea Studenți / Diplomă – Disertație.
2. Consiliul Facultății a analizat și a aprobat Raportul Facultății DPM privind evaluarea activității didactice de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2025 – 2026 (Anexa 1).
3. Consiliul Facultății a aprobat raportul de evaluare și planul de măsuri referitor la „Sondarea opiniei studenților cu privire la serviciile de secretariat pentru anul universitar 2025-2026" (Anexa 2).
4. Consiliul Facultății a aprobat propunerea ca media 8.00 să constituie pragul minim de medie până la care se poate acorda bursa de merit în Facultatea DPM în semestrul I al anului universitar 2026 - 2027.
5. Consiliul Facultății a aprobat criteriile de departajare la acordarea bursei de merit (Anexa 3).

Decan,

Profesor dr.ing. Codruța Ileana JALIU

Anexa 1.

Universitatea Transilvania din Brașov
FACULTATEA DE DESIGN DE PRODUS ȘI MEDIU

Str. Universității 1
500068 – Brașov
tel.: (+40) 268.473.113
f-dpm@unitbv.ro | www.unitbv.ro/dpm

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 2025-2026

Semestrul I

Facultatea de Design de produs și mediu

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Brașov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activității didactice de către studenți (atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor și obligațiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calității profesionale a personalului didactic" și procedura specifică "Evaluarea activității didactice de către studenți". Scopul evaluării este stabilirea percepției studenților cu privire la prestația cadrului didactic din perspectiva calității actului de predare, a relației cu studenții și a sprijinirii învățării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calității, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calității, a directorului de departament și a CEAC-D.

Se respectă anonimatul și confidențialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităților desfășurate la curs și aplicații și respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicației "Evaluarea activității didactice de către studenți", disponibilă pe pagina de intranet a universității.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025-2026, semestrul I, s-a organizat evaluarea activității didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs și aplicații) derulate conform planului de învățământ și statului de funcții, prestată de toate cadre didactice titulare și asociate.

Evaluarea pe parcursul semestrului a avut loc în perioada 17.11.2025-15.01.2026, iar cea pe parcursul sesiunii de examene a avut loc în intervalul 19.01-10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 1108 studenți, înmatriculați în anul universitar la toate programele de studii din facultate și s-au obținut 827 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 259 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de facultate a gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele1.1 și 1.2:

Tabelul 1.1 Evaluare pe parcursul semestrului - calcul în funcție de totalul general

Studenți care au completat chestionare (%)		**Chestionare completate (%)**		**DEv (%)**		**CDEv (%)**	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații
36,1	38,54	6,18	6,6	68,18	63,64	61,9	67,86

Tabelul 1.2 Evaluare în timpul sesiunii - calcul în funcție de totalul general

Studenți care au completat chestionare (%)		**Chestionare completate (%)**		**DEv (%)**		**CDEv (%)**	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații
12,00	11,37	2,06	1,95	40,91	42,42	51,19	51,19

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;
CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Nr. DEv = 114, Nr. CDEv = 68				
Nr. crt.	**Dimensiuni**	**Scoruri medii pentru calificativul**		
		S	**M**	**R**
1.	Organizarea activității (curs)	1,70	3,15	4,73
2.	Metode și practici de instruire	1,69	3,16	4,71
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	1,68	3,19	4,63
4.	Relația profesor – student, climatul educațional	1,85	3,09	4,71
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1,60	3,15	4,63
6.	Apreciere generală a calității cursului	1,71	3,16	4,70
7.	Implicarea și participarea studentului	2,08	3,29	3,99
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1,65	3,03	4,72

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

Tabelul 3

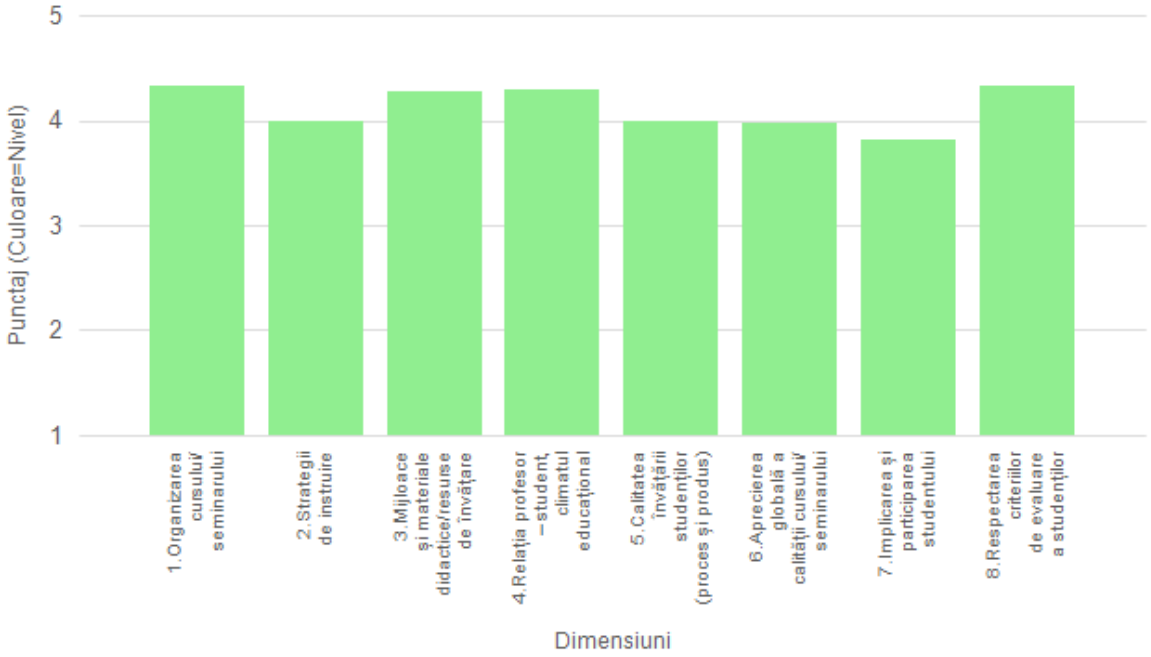
Nr. DEv = 124, Nr. CDEv = 71				
Nr. crt.	**Dimensiuni**	**Scoruri medii pentru calificativul**		
		S	**M**	**R**
1.	Organizarea activității (aplicații)	1,82	3,05	4,74
2.	Metode și practici de instruire	1,64	2,99	4,68
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	1,89	3,10	4,66
4.	Relația profesor – student, climatul educațional	1,88	3,02	4,77
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1,67	2,88	4,65
6.	Apreciere generală a calității cursului	1,65	3,12	4,67
7.	Implicarea și participarea studentului	2,37	3,31	4,05
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1,85	2,93	4,68

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

La Facultatea de Design de produs și mediu se derulează 7 programe de studii de licență și 3 programe de studii de masterat.

Din totalul de 1108 studenți înmatriculați în anul universitar 2025-2026, aproximativ o treime, conform tabelului 1.1, au completat cel puțin un chestionar de evaluare, procentul de chestionare completate situându-se în jurul valorii de 6% (foarte redus).

Numărul total al disciplinelor propuse spre evaluare la toate programele de studii a fost de 112 cu activități de curs, respectiv 108 cu activități de aplicații. Dintre acestea, 90 au primit evaluări la curs, iar 84 la aplicații, procentele din tabel rezultând prin raportarea la numărul total.

Numărul total al cadrelor didactice cu activități de curs propuse spre evaluare, de la toate programele de studii, a fost de 62, dintre acestea fiind evaluate 52. Pentru activitățile de aplicații, dintre cele 68 de cadre didactice propuse, au fost evaluate 57.

Procentele aferente evaluării din timpul sesiunii au fost foarte reduse, conform tabelului 1.2. Astfel, au fost evaluate 54 de examene la discipline cu activitate de curs, respectiv 56 la aplicații, iar numărul de

cadre didactice evaluare în sesiune a fost de 43 la curs, respectiv 43 la aplicații.

Scorurile medii obținute în ceea ce privește nivelurile de performanță rezultate în urma evaluării activității didactice sunt prezentate în Tabelele 2 și 3 pentru fiecare criteriu din chestionarul utilizat.

Măsurile de îmbunătățire a procesului de evaluare a activității didactice propuse în urma analizelor rapoartelor aferente fiecărui program de studii sunt prezentate în continuare.

La nivelul facultății:

- Continuarea monitorizării constante a procesului de evaluare de către tutorii de an, prin includerea analizei comparative a rezultatelor de la un semestru la altul, identificarea eventualelor disfuncționalități (ex. număr redus de respondenți) și adoptarea unor măsuri corective în timp util;
- Cooptarea coordonatorului programului de studii și a tutorilor în identificarea de soluții pentru o implicare mai mare a studenților în evaluarea activităților didactice, astfel încât rezultatele să poată fi considerate statistic relevante;
- Încurajarea și mobilizarea studenților prin întâlniri cu studentul reprezentant CEAC-D și cu tutorele de an, programate atât înaintea perioadei de evaluare, cât și în perioada evaluării, în care să se prezinte procedura de evaluare și importanța evaluării;
- Menținerea legăturii strânse a șefului de grupă cu studentul reprezentant CEAC-D pentru o bună monitorizare a procesului de evaluare;
- Continuarea analizelor privind conținuturile disciplinelor pentru îmbunătățirea strategiilor de instruire, implicarea și participarea studenților în procesul educațional, îmbunătățirea mijloacelor și materialelor didactice/resurselor de învățare și creșterea calității învățării studenților;
- Analiza punctuală a rezultatelor cadrelor didactice cu scoruri mai scăzute, pentru a dispune măsuri adecvate de sprijin sau îmbunătățire;
- Identificarea împreună cu studenții a unei modalități eficiente de sondare a opiniei acestora pentru ca ei să participe la procesul de evaluare într-un număr reprezentativ din punct de vedere statistic.

La nivelul universității:

- Simplificarea conținutului formularului de evaluare;
- Existența unor formulare separate pentru limba română, respectiv limba engleză;
- Cumularea evaluării activităților de curs, aplicații și examinare pe același formular, reducând în acest fel numărul demobilizator de formulare pe care un student trebuie să le completeze;
- Realizarea evaluării la începutul semestrului următor (primele 2 săptămâni), cu excepția

semestrului 2 de la anii terminali, la care evaluarea se poate face înaintea examenului de finalizare a studiilor;

- Modificarea metodei de acces la platforma de evaluare, o propunere fiind repartizarea de credențiale aleatorii studenților, cu posibilitatea ca o disciplină să poată fi evaluată o singură dată de către un credențial.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 29 octombrie 2026.

Prof. dr. ing. Marius Cristian LUCULESCU	Prof. dr. ing. Codruța Ileana JALIU
Prodecan cu asigurarea calității	Decan

Universitatea Transilvania din Brașov
FACULTATEA DE DESIGN DE PRODUS ȘI MEDIU

Str. Universității 1
500068 – Brașov
tel.: (+40) 268.473.113
f-dpm@unitbv.ro | www.unitbv.ro/dpm

Raport privind sondarea opiniei studenților referitor la serviciile de secretariat desfășurate în anul universitar 2025-2026

În urma analizei răspunsurilor venite din partea studenților Facultății de Design de produs și mediu (DPM) cu prilejul evaluării activităților de secretariat, s-au constatat următoarele:

1. **Constatări prealabile:**
   - Au completat chestionarul 14 de studenți din total 1099 câți erau înscriși în anul 2025/2026, adică 1,27% - ceea ce înseamnă că din punct de vedere statistic, eșantionul este mult prea mic pentru a extrage concluzii relevante. Comparativ cu anul universitar precedent, numărul de respondenți a scăzut cu 9, ceea ce reprezintă o diferență de 0,76%.
   - Întrebările la care au răspuns studenții au fost:
     - Întrebarea 1: În ce măsură este făcut public și este respectat de personalul din secretariat programul de lucru cu studenții?
     - Întrebarea 2: În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de profesionalismul personalului din secretariat, în comunicarea directă, telefonic și pe e-mail ?
     - Întrebarea 3: În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de amabilitatea personalului din secretariat, în comunicarea directă, telefonic și pe e-mail ?
     - Întrebarea 4: În ce măsură informațiile de care aveți nevoie sunt publice și postate în timp util la avizierul facultății, pe site-ul facultății, pe intranet sau le primiți pe email?
     - Întrebarea 5: În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de respectarea termenelor de eliberare a documentelor de studii (adeverințe, carnet de student, legitimație de student, legitimație de călătorie etc.)?
     - Întrebarea 6: În ansamblu, în ce măsură sunteți mulțumit(ă) de calitatea serviciilor oferite de secretariatul facultății?
     - Observații cu privire la calitatea serviciilor oferite de alți angajați din secretariatul facultății.
     - Sugestii pentru îmbunătățirea serviciilor oferite de secretariatul facultății.
   - S-au analizat datele, răspunsurilor fiindu-le alocate punctaje conform chestionarului, după cum urmează:
     - În totalitate – 4 puncte,
     - În mare măsură – 3 puncte,
     - În mică măsură – 2 puncte,
     - Aproape deloc – 1 puncte.

2. Analiza generală a datelor

În urma analizei răspunsurilor, s-au constatat următoarele:

Tabelul 1. Centralizarea răspunsurilor

Răspuns	Număr de răspunsuri primite						Total răspunsuri
	Întrebarea 1	Întrebarea 2	Întrebarea 3	Întrebarea 4	Întrebarea 5	Întrebarea 6	
În totalitate	10	10	9	4	8	6	**47**
În mare măsură	3	2	3	7	3	6	**24**
În mică măsură	1	1	0	3	3	1	**9**
Aproape deloc	0	1	2	0	0	1	**4**
Punctaj obținut	51	49	47	43	47	45	282
Grad de satisfacție [%]*	91,07	87,50	83,93	76,79	83,93	80,36	83,93
Grad de satisfacție în anul anterior [%]	93,48	89,13	88,04	84,78	88,04	89,13	88,77
Diferența [%]	-2,41	-1,63	-4,11	-8,00	-4,11	-8,77	-4,84

*raportat la punctajul maxim posibil/ întrebare: 56

Tabelul 2 . Distribuția procentuală generală a răspunsurilor

Răspuns	Total răspunsuri	Procent
În totalitate	47	55,95%
În mare măsură	24	28,57%
În mică măsură	9	10,71%
Aproape deloc	4	4,76%

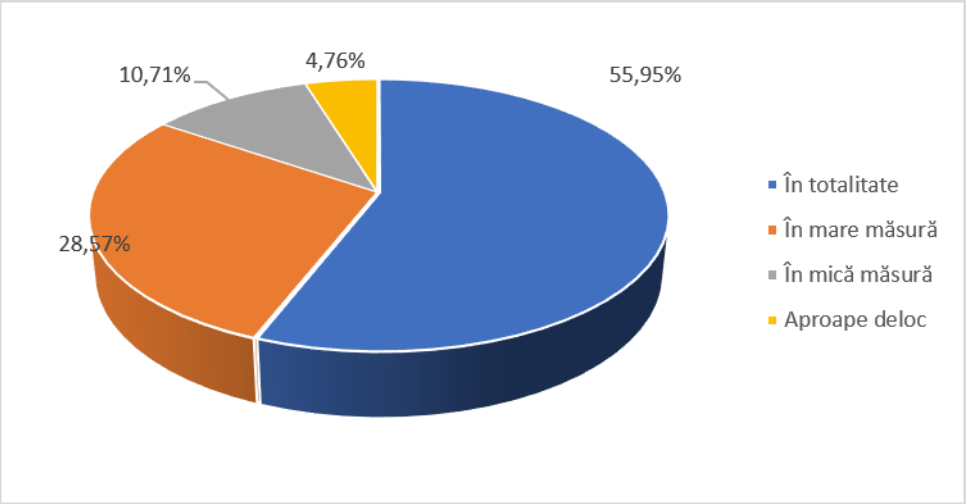


Fig. 1. Distribuția procentuală generală a răspunsurilor

3. Analiza rezultatelor pe programe de studii

Situația repartizării răspunsurilor pe programe de studii este prezentată în tabelul 3 și reprezentată grafic în figura 2:

Tabelul 3. Situația răspunsurilor pe programe de studii

Ciclu de învățământ	Program de studii	Nr. respondenți	Total studenți/ program de studii	Procent respondenți/ program de studii
Licență	Design industrial (DI)	0	201	0,00%
	Design industrial - în limba engleză (ID)	3	101	2,97%
	Ingineria sistemelor de energii regenerabile (ISER)	0	112	0,00%
	Ingineria și protecția mediului în industrie (IPMI)	0	94	0,00%
	Mecatronică (MT)	1	125	0,80%
	Optometrie (OPTO)	5	119	4,20%
	Inginerie medicală (IMED)	0	203	0,00%
Masterat	Design de produs pentru dezvoltare durabilă (DPDM)	2	37	5,41%
	Sisteme mecatronice pentru industrie și medicină (SMIM)	2	81	2,47%
	Management integrat de mediu (MIM)	1	26	3,85%
TOTAL		14	1099	1,27%

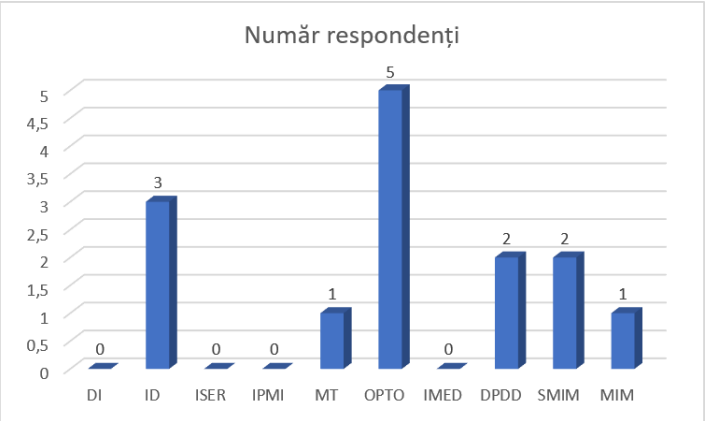


Fig. 2. Repartizarea numerică a respondenților pe programe de studii

Graficul următor prezintă reprezentarea procentuală a respondenților pe programe de studii (raportat la total studenți de la programul de studii respectiv):

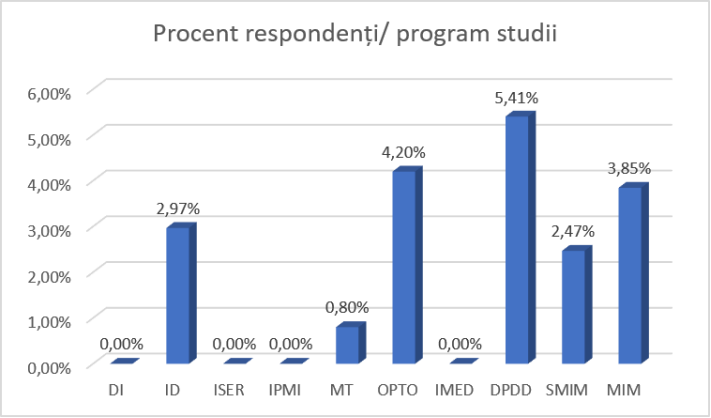


Fig. 3. Repartizarea procentuală a respondenților pe programe de studii

După gradul de mulțumire, situația pe programe de studii se prezintă în tabelul următor:

Tabelul 4. Răspunsuri "în mare măsură" și "în totalitate", pe programe de studii [%]

Programul de studii	Procentul de răspunsuri "În mare măsură" și "În totalitate"					
	Întrebarea 1	Întrebarea 2	Întrebarea 3	Întrebarea 4	Întrebarea 5	Întrebarea 6
DI	-	-	-	-	-	-
ID	100	100	100	100	66,66	100
ISER	-	-	-	-	-	-
IPMI	-	-	-	-	-	-
MT	100	100	100	100	100	100
OPTO	80	60	60	40	60	60
IMED	-	-	-	-	-	-
DPDM	100	100	100	100	100	100
SMIM	100	100	100	100	100	100
MIM	100	100	100	100	100	100

4. Sinteza rezultatelor

Așa cum reiese din figura 1 și din datele din tabelul aferent, ponderea evaluărilor pozitive din partea studenților este de aproape 85%, iar gradul general de satisfacție de 83,93%, în scădere față de 88,77% aferent anului universitar 2024-2025.

Studenții sunt mulțumiți de operativitatea eliberării documentelor (83,93%), de programul de lucru cu studenții (91,07%) și de calitatea serviciilor oferite de secretariat în ansamblu (80,36%).

În acest an nu s-au formulat observații cu privire la calitatea serviciilor oferite de angajații din secretariatul facultății și nici sugestii pentru îmbunătățirea serviciilor oferite de secretariatul facultății.

5. Observații și concluzii

Față de anul universitar precedent, la toate categoriile se constată o scădere a gradului de satisfacție, după cum urmează:

- programul de lucru cu studenții – cu 2,41%,
- profesionalismul personalului – cu 1,63%,
- amabilitatea personalului – cu 4,11%,
- publicarea în timp util a informațiilor – cu 8,00%,
- operativitatea eliberării documentelor – cu 4,11%,
- calitatea serviciilor oferite de secretariat în ansamblu – cu 8,77%,

iar în ceea ce privește gradul general de satisfacție scăderea este de 4,84%

De remarcat și faptul că există 4 răspunsuri "Aproape deloc", iar cele "în totalitate" reprezintă aproape 56% din total.

Este îmbucurător faptul că la toate programele de studii de masterat gradul de satisfacție este de 100% - așa cum reflectă datele din tabelul nr. 4.

6. Plan de măsuri

Având în vedere faptul că ponderea răspunsurilor pozitive venite din partea studenților este de aproape de 85% și gradul general de satisfacție cu privire la serviciile prestate este de 83,93%, ținând cont și de răspunsurile mai puțin favorabile, planul de măsuri va viza la următoarele aspecte:

- Menținerea programului de lucru extins cu studenții (față de alte facultăți), între orele 9:00-15:00, pentru a facilita în continuare accesul la secretariat a cât mai multor studenți;
- Menținerea sistemului bazat pe programări în vederea eficientizării continue a activităților și inițierea unor discuții cu Compartimentul IT pentru identificarea unei soluții de programare online;
- Popularizarea în continuare a acestui mod de lucru în rândul studenților astfel încât din ce în ce mai puțini să vină fără programare perturbând astfel organizarea eficientă a activităților;
- Menținerea posibilității eliberării de adeverințe de student, respectiv copii după acte de studii în format electronic, pe mail, pe adresa instituțională a studentului solicitant, pentru a se evita deplasarea studenților la secretariat dacă nu este absolut necesar;
- Menținerea posibilității de a rezolva problemele prin împuternicit – pentru studenții angajați, ai căror program de lucru se suprapune cu programul de lucru al secretariatului – cu condiția nominalizării prin mail, din contul instituțional de student, a persoanei împuternicite;
- Afișarea tuturor informațiilor necesare pentru informarea corectă, completă și din timp a studenților și în viitor, pe site-ul facultății și/sau pe Intranet cu notificare pe telefonul mobil (în funcție de natura și gradul de interes al informațiilor).

Brașov, 27.10.2026

Decan,

Prof. dr. ing. Codruța JALIU

Raportul și planul de măsuri au fost aprobate în ședința Consiliului Facultății DPM din 29 octombrie 2026.

Anexa 3.

Criteriile de atribuire a burselor de merit

pentru semestrul I al anului universitar 2026/2027

Media minimă pentru acordarea burselor de merit a fost 8.00, iar criteriile de departajare în cazul mediilor egale sunt următoarele:

LICENȚĂ:

- Pentru anul I:
  - **Criteriul 1:** media pe cei 4 ani de liceu
  - **Criteriul 2:** media din clasa a XII-a
- Pentru anul II:
  - **Criteriul 1:** media pe semestrul II al anului universitar 2025/2026
  - **Criteriul 2:** media de admitere
- Pentru anii II-IV:
  - **Criteriul 1:** media pe semestrul II al anului universitar 2025/2026
  - **Criteriul 2:** media pe anul universitar 2024/2025

MASTER:

- Pentru anul I:
  - **Criteriul 1:** media examenului de finalizare al ciclului de licență
  - **Criteriul 2:** media anilor de studii de la ciclul de licență
  - **Criteriul 3:** nota de la proba scrisă a examenului de finalizare al ciclului de licență
- Pentru anul II:
  - **Criteriul 1:** media pe semestrul II al anului universitar 2025/2026
  - **Criteriul 2:** media de admitere
  - **Criteriul 3:** media anilor de studii de la ciclul de licență